

エネルギー政策に関する公開質問状への回答一覧 (元職、新人の方々)

訂正版作成: 2014/10/25

○実施期間: 2014年10月1日~15日 ○実施者: えねみら・とっとり(エネルギーの未来を考える会)

○問合せ・連絡先: 080-6173-1318、070-5554-5813 山中、手塚

ご協力下さったみなさま、ありがとうございました。

| 鳥取市市議選候補者リスト | | 回答選択肢 | 問1. 鳥取市において、省エネ及び再生可能エネルギーを推進を強化することについて。 | 問2. 鳥取市で、地域主導・住民参加型のエネルギー事業を推進し、地域外の企業等による乱開発の抑止をねらった条例を作ることに、どのように考えますか。 | 問3. 原子力発電に関する考えをお聞かせ下さい。 (1)安全審査中の鳥根原発2号機再稼働について: (2)鳥根原発3号機の新規稼働について: | (3)鳥根原発1号機2号機の使用済み燃料の危険性について認識していますか? | 問4. 鳥根原発の事故発生に備え、行政の責任者として住民を放射能被ばくから守るために、重要と思う対策は何ですか。 | 問5. 昨年12月、国はエネルギー基本計画見直しの中で前政権の「原発ゼロ目標」を撤回し、原発を「重要なベースロード電源」と位置づけ「原発再稼働推進」を明記しています。このことについてどのように考えますか。 | 問6. 東京電力福島第一原子力発電所事故の影響により、鳥取市内へ避難されている方や、保養キャンプにこられる方もおられます。どのように対応すべきとお考えですか。 | 問7. 原子力発電の利用に伴い発生する核廃棄物(使用済み核燃料)についての考えをお聞かせ下さい。 | 問8. エネルギー政策についてのご意見で、他に補足等ございましたら、ご記入ください。 | |
|--------------|--------|-------|---|---|--|---------------------------------------|--|--|---|--|---|--|
| No | 氏名 | 状態 | ①賛成 ②条件付で賛成 ③反対 ④どちらともいえない | ①賛成 ②条件付で賛成 ③反対 ④どちらともいえない | ①賛成 ②条件付で賛成 ③反対 ④どちらともいえない | ①危険と認識している ②危険と思わない ③どちらともいえない | ①重要視しない ②避難者の受け入れ態勢のみ整える ③鳥取市民の被ばくを避ける対策を具体化する ④その他 | ①賛成 ②条件付で賛成 ③反対 ④どちらともいえない | ①国に任せる ②「原発事故ことも・被災者支援法」の実施強化を国に求める ③鳥取市として健康診断、住宅、就業などの面で支援を行う ④その他 | 自由記述 | 自由記述 | |
| 元 | 秋山 智博 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 1 | 朝野 和隆 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 2 | 足立 考史 | 11日 | ①賛成 | ①賛成 | (1)③反対 (2)③反対 | ①危険と認識 | ②・③ | ③反対 | ②・③ | 原発廃炉にむけ処分・管理基準確立等、国の責任において行うべき。 | 国の原発再稼働方針に反対するとともに、早期の脱原発と再生可能エネルギー等への抜本的転換をめざすべき。 | |
| 3 | 井上 理 | 6日 | ①賛成 | ①賛成 | (1)③反対 (2)③反対 | ①危険と認識 | ②・③・④ (主に山陽方面へと避難計画。初期の被ばく防止策の啓発教育。平時より定期的に被ばく量の測定) | ③反対 | ②・③・④ (鳥取の食材に対し輸送費支援を行い、鳥取産品の競争力を高めるとともに、被ばくの軽減に寄与する) | 地下貯蔵施設で定期的に点検しながら延々と保管し続ける。 | 国内の自然エネルギーの比率を高めると同時に、技術開発による特許収入を廃炉と核廃棄物処理費に充てる。 | |
| 4 | 岩永 安子 | 11日 | ①賛成 | ①賛成 | (1)③反対 (2)③反対 | ①危険と認識 | ②・③ | ③反対 | ②・③ | 原発は即廃炉で、これ以上増やさない。使用済核燃料は、国の責任で安全に処分する。 | 原発はただちに廃炉にし、自然再生エネルギーの大規模な推進をはかる。 | |
| 5 | 魚崎 勇 | 8日 | ①賛成 | ②条件付で賛成 | (1)②条件付で賛成 (2)②条件付で賛成 | ①危険と認識 | ②・③ | ②条件付で賛成 | ②・③ | 再利用を推進する。(プルサーマル)安全対策を十分実施し、廃棄する。 | 次世代発電の基礎研究を推進する。 | |
| 6 | 勝田 鮮二 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 7 | 加藤 茂樹 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 8 | 雲坂 衛 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 9 | 白井 敬信 | 3日 | ①賛成 | ①賛成 | (1)②条件付で賛成 (2)②条件付で賛成 | ①危険と認識 | ④(汚染のリスクや事故発生時の情報伝達手段を整備して置くこと) | ②条件付で賛成 | ③ | 国が責任を持って早急に処理方法を決定すべき。 | 原子力から自然エネルギーへの転換を計画的に進めるべきである。 | |
| 10 | 竹内 房男 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 11 | 西村 紳一郎 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 12 | 星見 健蔵 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 13 | 前田 伸一 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 14 | 八幡 紀夫 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 15 | 横山 明 | 7日 | ①賛成 | ②条件付で賛成 | (1)②条件付で賛成 (2)②条件付で賛成 | ①危険と認識 | ③ | ②条件付で賛成 | ① | 国が最善の方針を検討すべき。 | 原子力発電の利用に伴い発生する核廃棄物については、わが国だけでなく世界全体で考えるべきだと思います。 | |
| 16 | 吉野 恭介 | 返信なし | | | | | | | | | | |
| 17 | 米村 京子 | 7日 | ①賛成 | ①賛成 | (1)③反対 (2)③反対 | ①危険と認識 | ② | ③反対 | ② | 核廃棄物の最終処理ができないため、地球のいたるところで廃棄されることが問題 | 代替エネルギーの充実が急務。しかし、風力による電力は景観をそこなうため、これにかわるエネルギーの研究が必要になる。 | |