

米子市議会議員選挙予定候補者（29人）に「原発についての公開質問状」を送り、選挙前に15人の方から回答が届きました。また、未回答の方には選挙後に再度回答を求め、3人の方から回答がありました。以下、その回答内容です。なお、全く回答をされなかったのは、次の11人の方々です（敬称略）。
 稲田 清、今城昌子、門脇一男、前原 茂、三嶋秀文、三穂野雅俊、村井 正、安田 篤、矢田貝香織、湯浅敏雄、渡辺穰爾。

	問1		問2		問3	
	今回安全審査が申請された島根原発2号機の再稼働に賛成ですか、反対ですか。		ほぼ建設は終わっている島根原発3号機の新規稼働に賛成ですか、反対ですか。		再稼働(新規稼働)について米子市として可否を判断する際、市民の判断を確認し、反映することが必要であると思いますか。	
	①賛成 ②条件付で賛成 ③反対	① または ③ と答えた方は[その理由] ② と答えた方は[どのような条件]かをご記入下さい。	①賛成 ②条件付で賛成 ③反対	① または ③ と答えた方は[その理由] ② と答えた方は[どのような条件]かをご記入下さい。	①思う ②思わない	①と回答された方 [市民の意見を反映させる方法としてどういったものが考えられますか] ②と回答された方 [その理由]
名前(敬称略) 50音順						
安達卓是	③	安全対策の確保が十分であるという確信できない。	③	安全対策の確保が十分であるという確信できない。	①	住民に対して地元説明会や有識者による公聴会などを開催し、住民の意見をよく聞いて反映して欲しい。
石橋佳枝	③	福島原発事故で明らかになりましたが、原発にはひとたび事故が起きれば時間的、空間的に際限なく被害が広がるという、他の技術とは異質の原発に内在する本質的な危険があります。これは島根原発をはじめとする全国の原発にも当てはまります。稼働停止で被害拡大の要因の多くが取り除かれます。	③	問1に答えた理由で3号機の新規稼働にも反対です。まだ未使用の3号機は放射能汚染されないまま、使用済み核燃料も作らずに、速やかに廃炉に向かうのが最も良い道だと考えます。	①	島根原発再稼働は、米子市民に大きな危険をもたらしかねない重大な問題であり、市民の大きな心配事です。市民の判断を確認し反映することは必要不可欠です。
伊藤ひろえ	③	原発の安全神話はくずれ、福島県では今もなお厳しい環境で改善の兆しも見えません。生活を見直し、自然再生エネルギーの開発を急ぎ、原発はできるだけ早く廃止に向けて進んで欲しいと思います。子どもや孫、次の世代によりよい環境を残したいと思う気持ちでいっぱいです。	③	問1の理由と同様	①	住民投票
岩崎康朗	①		①		①	アンケート等
遠藤とおる	③	原発は推進しない考えから	③	原発は推進しない立場から	①	市民アンケート集約
岡田啓介	②	原子力規制委員会により、安全性が確実に担保され、全ての情報を確実にオープンにしてもらうことが条件です。	②	問1と同じです。	①	住民投票
岡村英治	③	地震の活断層の全容が未解明であり、原発を稼働させなくても電力は十分足りている。福島原発事故も収束しておらず、事故の原因究明も不十分なままに再稼働させることは、住民の安全よりも電力会社の利益を優先させるもの。	③	原発がいったん過酷事故を引き起こしたら、それを完全に制御出来る手立てを人類は未だ手にしていない。運転させることなく、廃炉にすべき。	①	住民投票
尾沢三夫	②	きちんとした安全審査クリア	②	問1と同じ	①	全市民の意見を聞くため、市民投票を行う。
坂口りょう	③	原発は人類とは相いれない、制御できない危険なエネルギーであること。福島第一原発事故は原因究明もできておらず、いまだ収束していない。処理法未確立の使用済み核燃料の残余年数も限界であり、このまま廃炉にすべき。	③	問1の理由と同じ。	①	住民投票
田村けんすけ	②	安全性の確保	②	安全性の確保		現時点、現立場での判断できかねる。