

# 境港市議会議員選挙予定候補者（１８人）に「原発についての公開質問状」を送りました。以下、その回答内容です。

市議選は何を判断基準にして投票されますか。原発問題を判断材料にしたいけど、全議員さんがどう考えてるか知りたい。何かデータ無いの？そういう市民の方がきつーと思うって、公開質問状を作りました。けれど、帰ってきた答えはたったの4通。この結果をどう考えたらいいのでしょうか。「知らない人から送られてきたものには回答しない」という声も複数聞かれました。私どもの知名度の低さの招いた結果と言えるでしょう。また、質問 状を郵送ではなく、直接届けることで結果は違っていたかもしれないとも考えます。そういうこちらの至らなさは多々あるでしょうけど、それにしあって、4通というのは少なすぎですよええ。この時期、原発問題を争点化したくないと いう戦略。原発問題に対する自らの考えをはっきり伝える真摯さより、ある特定の政党にアンケート結果を利用されるのではないかというおそれが、勝ってしまう。ただ、関心がない。勉強もしてない。そんな疑念が出てござるを得ません。世論調査では原発再稼働反対の人が賛成の人の倍のパーセンテージを占めています。境港ではどうなのか。民意をしりたい。その民意を、反映してくれ る議員であってほしい。そういう思いからの「公開質問状」なのでした。

さよなら島根原発ネットワーク

問合せ先：浜田喜美子(090-7994-6213)

|                 |  |                                      |                                                                                                                                                              |                                     |                                                                                                                                                |                                                           |                                                                                                                                                  |
|-----------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 |  | 「回答しない」旨の連絡があった方(敬称略:50音順)           | あしだ法行:あらいひでゆき:景山けん:権田淳一:たぐち俊介:浜田かずや:浜田よしひさ:ひいらぎ康弘:平松けんじ:米村一三                                                                                                 |                                     |                                                                                                                                                |                                                           |                                                                                                                                                  |
|                 |  | 連絡が取れなかった方(敬称略:50音順)                 | 岡空研二:佐名木知信:築谷敏雄:永井しょう                                                                                                                                        |                                     |                                                                                                                                                |                                                           |                                                                                                                                                  |
|                 |  | 問 1                                  |                                                                                                                                                              | 問 2                                 |                                                                                                                                                | 問 3                                                       |                                                                                                                                                  |
|                 |  | 今回安全審査が申請された島根原発2号機の再稼働に賛成ですか、反対ですか。 |                                                                                                                                                              | ほぼ建設は終えている島根原発3号機の新規稼働に賛成ですか、反対ですか。 |                                                                                                                                                | 再稼働(新規稼働)について境港市として可否を判断する際、市民の判断を確認し、反映することが必要であると思いますか。 |                                                                                                                                                  |
|                 |  | ①賛成<br>②条件付で賛成<br>③反対                | ① または ③ と答えた方は[その理由]<br>② と答えた方は[どのような条件]かをご記入下さい。                                                                                                           | ①賛成<br>②条件付で賛成<br>③反対               | ① または ③ と答えた方は[その理由]<br>② と答えた方は[どのような条件]かをご記入下さい。                                                                                             | ①思う<br>②思わない                                              | ①と回答された方<br>[市民の意見を反映させる方法としてどういったものが考えられますか]<br>②と回答された方 [その理由]                                                                                 |
| 名前(敬称略)<br>50音順 |  |                                      |                                                                                                                                                              |                                     |                                                                                                                                                |                                                           |                                                                                                                                                  |
| 定岡敏行            |  | ③                                    | 福島ではいまだ15万人もの人々が避難生活を強いられ、多くの人が故郷を失っています。汚染水処理もままならない、メルトダウンの真の原因も実相もわかっていません。フクシマは原発と人類とは共存できないことを教えました。今のフクシマが将来のシマネにならないとの保証はありません。2号機の再稼働はその悪魔の扉を開くものです。 | ③                                   | 問1での理由と基本的に同じことですが、3号機にはまだウラン燃料は装荷されていません。いまならまだLNGによる発電施設などへの転用が可能です。いったん原発として稼働したら、もう数十年後戻りができません。また使用済み核燃料処理の見通しもない中、さらに核のゴミを増やし続けることになります。 | ①                                                         | 30km圏内にある境港市と境港市民のこれからにとって、島根原発の存続あるいは廃止、再稼働の可否は、なによりも重大なテーマです。市民意見の把握なしにすすめられてはなりません。その市民意見の把握には、たとえば市主催の市民大会もあると思いますが、公式にはやはり、『住民投票』ではないでしょうか。 |
| 竹安とおる           |  | ②                                    | 国の新安全基準をクリアし、安全な運転が担保され、周辺自治体の理解が得られること。                                                                                                                     | ②                                   | 既に本体工事を完成し、防波堤の嵩上、非常用電源の確保など、防災対策が強化されているが、国の新安全基準をクリアし、安全な運転が担保され、周辺自治体の理解が得られること。                                                            | ①                                                         | 住民説明会・施設見学会・エネルギー需要に関する学習会・原発事故の現状と対策等の学習会                                                                                                       |
| 松本ひろし           |  | ③                                    | 「安全な原発などない」と思っているので、再稼働はすべきでない。原発事故が起きるまでは、「安全神話」で覆い隠されていた福島原発事故は、紛れもなく「人災」だと考えているから。                                                                        | ③                                   | 福島原発事故後の対応と現状を見れば、原子力発電は人間がコントロール出来ない発電システムだということが明らかになった。 原発があるから事故が起きるのであり、安全・安心の自然エネルギーに転換するならいつやるの?「今でしょ!」                                 | ①                                                         | 首長や市議会議員の判断でなく、主権者である一人ひとりの判断を尊重する方法が必要と思う。                                                                                                      |
| 安田とも子           |  | ③                                    | 福島第一原発事故の原因究明も不十分な中、また、汚染水処理や廃炉に十分な労力や英知を集中すべき今、日本のどの原発も動かすべきではないと考えます。将来的にも、命や健康や生活をおびやかし、自然災害のたびに境港市民を不安に陥れる島根原発再稼働には絶対に反対です。                              | ③                                   | 問1への回答と同様です。新たな原発を稼働させれば、原発への依存を断つことをより困難にします。稼働前の今こそ、原発依存から、安全な再生可能エネルギー、自然エネルギーの開発、普及の道へ進むべきと考えます。                                           | ①                                                         | 最も直接的に市民の意見、判断を問えるのは、住民投票だと考えます。市を代表する市長、市議会ともに、市民への情報提供を国や中国電力に求め、独自でも研修や懇談を行うなどして、もっと市民の意向を問うとりくみをしっかり行うべきだと思います。                              |